



## Årsmøte, Norsk Varmblod Starum, 20. februar, kl. 10

I tillegg til representanter fra styret og ordfører, møtte 14 medlemmer. Med fullmakter holdt møtet 19 stemmer.

Ordfører Håkon Rostad innledet møtet. Årsmøtet ble så satt.

### Saksliste:

#### 1. Godkjenne innkalling og saksliste

Styret henstilles å legge ut regnskap og annet underlag.

#### 2. Valg av to utsendinger til å skrive under møtebok sammen med ordføreren

Sekretær: Grethe Nordby. Underskrive møtebok: Liv Borg og Ole Jørgen Jørgentvedt.

#### 3. Godkjenne utsendinger ved valgstyret

Styret må til neste år avklare forholdet rundt familiemedlemskap: har disse 1 eller flere stemmer? Imidlertid må alle medlemmer registreres, slik at man kjenner til det faktiske antallet medlemmer. Styret sprer dette i regionene.

*Kommentarer:*

- Alle medlemmene må registreres. Det burde også registreres e-postadresser osv.
- Et medlem er et medlem. En familie på 10 har derfor pr. def. 10 stemmer.

#### 4. Årsmelding

Leder leste NVs Årsberetning 2004.

*Kommentarer:*

- Ang. pkt 2.5: Er det dårlig kommunikasjon mellom NHS og NV? Region 7 har ikke fått gjennomslag for sin anmodning om hoppeutstilling.

*Alf Kjetil: NHS holder på sitt regime. Da vi ikke kan fastsette dato før ca. mai, ble fjorårets annonse sen i forhold til påmeldingsfristen fra NHS. Dette resulterte i 10 påmeldte hopper og 4 til typegodkjenning, men NHS forlangte 15. Dermed ble utstillingen kansellert.*

- Sak 3 fra siste årsmøte: region 7 sin konklusjon var at dette skal presenteres fra styret i år. Vi må på et eller annet tidspunkt få den informasjonen som trengs. Vi har et kommunikasjonsproblem som ikke er løst. Vi har ikke mottatt regnskap, årsmelding eller liknende.

*Alf Kjetil: Dette driftes av en liten gruppe som etter mitt syn har stått på og jobbet bra. Målsetningen er å få på plass et sekretariat som mer profesjonelt kan ivareta dette.*

- Ved å få e-postadresser til alle, kan info sendes til alle.
- Det er en del variasjoner på innfallsvinkel og fokus på årsmeldinger fra år til år. Hva med en mal på årsmeldingen? Bruke årsmelding til å systematisere informasjonen fra et helt år. Legge litt mer arbeid i å systematisere informasjonen i de forskjellige årsmeldingene. Kanskje ha en politikk på en mal som regionene skal følge.

*Alf Kjetil: I år valgte vi bevisst å korte ned årsmeldingen. Men vi skal rapporteres oss etter NVs vedtekter.*

- Årsmeldingen skal være en kontroll for regionene om styret har nådd målene satt for dette året.

Årsmeldingen ble godkjent.

#### 5. Regnskap

Øyvind Kirsebom gjennomgikk regnskapet.

*Kommentarer:*

- Det er et stort overskudd her. Er det meningen?

*Øyvind: Vi står overfor et stort løft for å etablere et profesjonelt sekretariat. Vi trenger alle pengene vi kan få til dette store løftet.*

Regnskapet ble godkjent.



## 6. Forslag til årsplan og budsjett

*Øyvind: Vi har hatt samtaler med rytterforbundet angående samarbeid om stambokføring. Positivt.*

*Vi bør få et pent overskudd ved nytt AS med en eller to ansatte. Jeg har vært tilhenger av at vi inngår samarbeid med Ponniavlforeningen, som har et produkt vi kunne begynne å benytte om en måned. Stambokføringen vil kunne gi et pent overskudd. Konsulenter som har undersøkt benyttelse av det svenske systemet, antyder kostnader på mellom 200.000 til 500.000 kr. Ponniavlforeningen skal ha 35.000 kr.*

*Alf Kjetil: Personlig synes jeg at de anvendte midlene til utredning av stamboka er vel anvendt. Men utfordringen og frustrasjonen er hvordan vi skal ta skrittet videre? Dere i regionene er frustrert over at styret ikke leverer det dere forventet, og styret er frustrert over å ikke få noe feedback fra regionene. Regionene skulle dra i gang aktiviteter som også gir inntekt, og det har ikke skjedd. Vi jobber frivillig. Og da kan ikke jeg skyte folk som ikke leverer på plan. Det gjøres mest på dugnadsånd, og da må vi klappe for det, selv om det tar to måneder lenger enn avtalt. Vi vil noe og vi skal få til noe.*

*Kommentarer:*

- Det er kanskje hakket viktigere å satse på info.
- Knut og jeg sitter i en komité for å se om det er mulig å omorganisere NRYF i forhold til å kommunisere kretsene i mellom. Alle kretsene jeg har snakket med, mener at å komme sammen en gang eller to i året, har løftet entusiasmen. For oss: det å få møte andre folk, er positivt.
- Vi må ikke starte prosessen med datafolk som skal løse problemene. Vi må starte med etablerte systemer, selv om det er noen huller i begynnelsen. I NRYF har vi Horse Pro og system for hestepassregistrering. Og det ligger der, klar til bruk! La oss bruke Starum der vi trenger dem, men drive vårt eget lille selskap. Det nye styret bør få fullmakt til å starte den nye prosessen.

*Øyvind: Verktøyet brukt av Ponniavlforeningen fungerer, og begynner vi med dette, kan vi begynne umiddelbart.*

*Alf Kjetil: Det er mange løse tråder, men mye mer info er nødvendig før dette kan sluttbehandles. Det er naturlig å spørre om en fortsettelse på det mandatet vi fikk fra forrige årsmøte.*

- Arranger et møte tidlig høst for å behandle fremdrift og resultater.

*Alf Kjetil: 3-årstesten behandles som offisiell utstilling. Breeders er todelt. Vår finale for føll og hoppeutstillingen er i Askim 27 – 28 august.*

- Ny infofolder er snart ferdig. Den burde kanskje trykkes med vedlagt giro, slik at vi kan få med de menneskene som identifiserer seg med oss, men ikke har fått meldt seg inn.

Årsplan og budsjett ble godkjent.

## 7. Godkjenne 3 medlemmer til representantskapet, som etter forslag skal komme fra:

7.1. En fra Norges Rytterforbund

7.2. En fra styre

7.3. En fra Hest og Helse

Alf Kjetil ble valgt

## 8. Valg av styreleder (for 1 år)

Valgstyrets forslag: Alf Kjetil.

Leder ble gjenvalgt.

## 9. Valg av 2 styremedlemmer med varafolk for 2 år.

Valgstyrets forslag: Liv Borg fra Trondheim – vara Solveig Sundfær

Bjørn Aas fra Stavern – vara: Einar Ballestad

## 10. Valg av representanter til valgstyret

Valgstyrets forslag: Unn Reierstad

## 11. Innkommende saker

Fra region M-Norge

Norsk Varmblod, Region Midt-Norge, ønsker med dette å fremme følgende forslag til Årsmøtet 20. februar 2005:

**Forslag:**

*"Bladet "Hestesport" skal være medlemsblad for NV fra 2005.*

*Det er viktig at sport og avl i Norge går hånd i hånd. Dette forutsetter at NV samarbeider med NRYF. Med "Hestesport" som medlemsblad vil nedslagsfeltet bli noe helt annet enn med "Ridehesten" som medlemsblad (jfr. medlemstallet)."*

**Bakgrunn:**

I 2003 vedtak årsmøtet at "Ridehesten" skulle være medlemsblad for NV, med tilbud om 4 sider i samtlige 12 utgaver pr. år.

Medlemmene skulle få årsabonnement til kr. 400,-. Medlemskontingenten ble økt til kr. 800,- pr år. "Hestesport" (organ for NRYF) ble av det samme årsmøte forkastet som medlemsblad.

**Begrunnelse:**

Norsk Varmblod, Region Midt-Norge, kan ikke se at "Ridehesten" som medlemsblad har vært noen suksess.

Tvert imot. Til tross for at "Ridehesten" nå har hatt 2 år til å bevise at de har livets rett som medlemsblad for NV, kan vi ikke se at de har lykket med dette.

Redaksjonelt har de ikke satset på NV i det hele tatt. Mesteparten av det redaksjonelle stoffet som har handlet om avl, har vært "blåkopier" av artikler fra det danske bladet.

Vi kan heller ikke se at redaksjonen i "Ridehesten" har drevet med oppsøkende journalistikk ut til avdelingen i NV (noen få unntak har det vært). Avdelingene har selv sendt inn det stoffet som har kommet på trykk.

Norsk Varmblod, Region Midt-Norge, har merket at mange av våre medlemmer har reagert på den høye medlemskontingenten som ble innført i 2003 som følge av at "Ridehesten" ble vårt medlemsblad.

Mange har meldt seg ut, og det har vært veldig vanskelig å verve nye medlemmer inn til NV på grunn av den høye medlemskontingenten.

Norsk Varmblod, Region Midt-Norge, Solveig Sundfær

---

*Alf Kjetil: Avtalen har gått ut. Vi har en kontrakt for fornyelse for ett år med hingstekatalog og adgang til fotoarkivet. Hva angår denne innkommende saken, er det avhengig av at vi går i nye forhandlinger med NRYF. Tilbudet som forelå fra Hestesport for tre år siden, hadde ikke et innhold som var tilfredsstillende for oss. Profileringen var ikke så god som hva Ridehesten kunne tilby.*

*Muligheten som ligger innenfor Ridehesten, har ikke NV brukt. Jeg føler også at Ridehesten har levert bra med norsk stoff og avlsstoff – mye mer enn hva dette forslaget tilkjennevir.*

*Øyvind: Vi har ikke noe tilbud fra Hestesport nå. Derfor synes jeg det er vanskelig å gjøre en endring nå. Ridehesten har gitt oss et positivt tilslag.*

**Kommentarer**

- Foreslår at styret får mandat til å fornye avtalen til Ridehesten, mens styret går i forhandlinger med Hestesport.
- Formålet med et medlemsblad er ikke å nå kunder, men medlemmer. Nå er det enklere – send en mail og dermed kommer det med i bladet. Tror derfor det er en dårlig ide å skifte blad nå. Ser heller ikke at dette er for dyrt, og har heller ikke følelsen av at andre synes det.
- Vi har en mulighet til å gjennomføre en infoflyt gjennom de kanalene vi har. Hestesport er i en kontinuerlig prosess. Dessuten har vi vår egen side på nettet. Enig at vi beholder Ridehesten et år til.
- Innhent tilbud fra begge bladene for å presse prisene. Ridehesten er også mer fokusert på internasjonal avl, og det føler jeg er viktig.
- Er det mulig å differensiere prisen på medlemskapet, for vi har sikkert 20 som vil melde seg inn dersom kontingenten blir lavere.
- Kanskje styret kunne se på en student- og pensjonistmedlemskontingent.

Styret får i oppdrag å utrede avtalene. Avtal med Ridehesten nå med forlengelse over neste årsmøte.

***Fra region Agder:***

Rettigheter for avkom etter typegodkjente hopper - saksfremstilling: Det er i dag slik at typegodkjente hopper er tillatt brukt i avl, men avkommene har ingen rettigheter. Man kan derfor spørre seg hva hensikten er med typegodkjenningen, annet enn at tredje generasjons føll får fulle avstammingspapirer. Dette er en svært lang vei å gå og med den beskjedne avlen vi har i Norge er det et spørsmål om ordningen fører til resultater. Det er helt klart at det er mange fremragende hopper, spesielt innen sprang, som med fordel kunne blitt innlemmet i denne ordningen og dermed også stimulert til at flere begynte å avle. Da må vi i hvert fall som et minimum slippe disses avkom til i breedere-sammenheng. Dette vil jo være den eneste omdømmebyggingen disse individene kan få, og en stimulans for dem som kan tenke seg å gå den lange veien, og dermed også støtte norsk avl.

Mitt forslag til årsmøtet blir derfor:

**Avkom etter typegodkjente hopper gis anledning til å starte i "Norsk Breeders Trophy" på lik linje med andre norskavlede individer.**

Ordningen må tre i kraft slik at individer i aktuell årgang kan starte Breeders allerede i 2005.

Region Agder 17.01.05, Robert Ruud.

-----  
*Alf Kjetil: Proposisjonene til Breeders avgjøres av styret i Norsk Breeders AS. Vi kan gjøre et vedtak her som kan fremmes dette styret.*

- Vi har gjort åpning for utenlandske hester, og derfor bør vi også åpne for avkom etter typegodkjente.
- Det er mange gode hopper. Synd om de ikke får delta med avkommene sine.
- Breeders og kvalitetsbedømmelse skal være et avlsarrangement og ikke et rent sportsarrangement. Og da er dette med stamtavle og avl en innfallsvinkel.
- Hvorfor typegodkjenner vi hoppene? Derfor bør vi la dem delta.
- Mange av topprytterne sitter på meget gode hester, ofte uten papirer. Får de delta kan vi også få med disse rytterne som avlere.
- Det er en del ting i denne forbindelse som man bør tenke litt igjennom., slik at ingen foretrekker papirløse hester.
- Vi har en liten avl, og en del individer som skal typegodkjennes. Derfor synes jeg det blir galt å ikke inkludere dem.
- Kanskje hoppene kun skal typegodkjennes fram til et visst tidspunkt.

Årsmøtet tilsluttet seg til at NBT behandler denne saken.

Møtet ble avsluttet ved at leder takket møtedeltakerne for et godt gjennomført årsmøte. Deretter ble prisen for årets oppdretter delt ut. I år gikk denne til JJ Horses.

---

*Liv Borg*

---

*Ole Jørgen Jørgentvedt*