



Årsmøte, Norsk Varmblod Olavsgaard, 29. mars, kl. 15

Norsk Varmblods hovedsponsor Dyreforsikringselskapet Agria v/Carina Brecke var invitert for å innlede med å informere medlemmene litt om hva Agria legger i samarbeidet med NV.

Gjensidige har i dag ca 60% av markedet på forsikringer på hest, Agria har en markedsandel på 30%, andre aktører 10%. Agria har til forskjell fra Gjensidige bl.a. svært gode forsikringer for oppdretteren (føllforsikringen Agria Ekstra mot skjulte feil og mangler samt delerstatning i bruksverdiforsikringen) og markedsandelen vokser jevnt og trutt. Av Agrias markedsandel er det flest varmbloods ridehest, deretter islandshest. Agrias tall står her i sterk kontrast til tallene fra Hestepolitisk innstilling fra Norges Bondelag (NBL, kilde: Stiftelsen Norsk Hestesenter, SNH) på fordelingen av de ulike hestetypene i Norge – Agria utfordret NV til å gjøre NBL oppmerksom på dette. NV svarte at dette allerede var tatt tak i, og bunner i den samme registreringsproblematikk som gjenspeiles i årsmeldingen (SNHs registreringer har frem til 2007 kun vært en avlsdyrregistrering). Agria informerte videre om at de har nordens største database på skadeforekomst på hest – særlig ridehest. De fleste forsikringsutbetalingene i Norge gjelder kolikk (til forskjell fra Sverige!!), sår og hov-problemer, og oppfordret NV til å bidra til å hjelpe til å gjøre noe med dette bildet. Agria avsluttet med å minne alle om viktigheten av å videreføre forsikringene v/salg av hest fordi det er fordelene å hente ut av et kontinuerlig forsikringsløp.

Leder i NV Robert Ruud takket for Agrias innlegg med å bekrefte at NVs mål er å bidra til å øke Agrias markedsandel, og avsluttet med å fortelle at NV har store visjoner, bl.a. en del store saker under årsmøtet i dag som NV håper Agria vil være til stede å høre på. Agria takket ja til dette.

Robert Ruud ønsket så alle velkommen, med ønske for det nye styret at tunge saker nå skulle være lagt bak oss, og en mindre tung periode foran oss med mer gøyale saker. Med disse ordene overlot han ordet til ordfører Ole Jørgen Jørgentvedt.

Ordfører Ole Jørgen Jørgentvedt presenterte seg med at han kom til å delta aktivt i noen av sakene som stod på agendaen og derfor ville gå av som ordfører på disse punktene, og ba om at varaordfører kom opp for å overta rollen som ordfører i disse sakene.

Kommentarer:

- Alf Kjetil Andresen: Da bør varaordfører overta under hele møtet.
- Varaordfører Solveig Sundfær: Jeg kommer også til dels å være aktiv under årsmøtet som valgt representant for region 7.

Forsamlingen ble dermed enige om at ordfører og varaordfører fungerte vekselvis. Årsmøtet ble så satt. Ordfører Ole Jørgen Jørgentvedt ba Unn Reierstad om å referere inntil referent var valgt.

9.01 Godkjenning av utsendinger fra valgstyret

Valgstyret ble bedt å komme opp og gå gjennom antall stemmeberettigede. Cathrine F. Andersen var valgstyrets utsending.

9.02 Godkjenning av representanter til representantskapet

Medlemslisten pr. 31.12.2007 med antall stemmeberettigede i hver region er sendt regionene og fullmakt med stemmeberettigede fra regionale årsmøter (årsmøtereferatene) er sendt ut/lagt på web i forkant av årsmøtet.

Valgstyret kontrollerte alle fullmakter og telte opp følgende stemmer:

- Region 1: 6 stemmer
- Region 2: 11 stemmer
- Region 3: 6 stemmer
- Region 4: 8 stemmer
- Region 5: 3 stemmer
- Region 6: 5 stemmer
- Region 7: 7 stemmer



Styret: 5 stemmer
Norges Rytterforbund: 1 stemme

Totalt 52 stemmer var tilstede.

9.03 Godkjenne innkalling og saksliste

Dato for årsmøtet har ligget på web siden januar. Innkallingen har stått i medlemsbladet i februar og mars og ligget på web.

Kommentarer:

- Regionene ønsker at klokkeslettet for når selve årsmøtet starter er kunngjort (for de som ikke ønsker å delta på avlsseminar) og at innkallingen i tillegg sendes på e-post til regionlederne.
- Årsmeldingen skal ligge ute iht. vedtektene.
- Styret tar kritikk på at årsmeldingen ikke har vært ferdig i tide. Det skyldes at vi har hatt store saker som har pågått helt opp til årsmøtet.

Vedtak:

Innkallingen ble godkjent med disse merknadene.

9.04 Valg av referent og to utsendinger til å skrive under møtebok sammen med ordføreren

Referent: Unn Reierstad. Ine Sanders og Jørgen Andresen ble valgt til å undertegne protokollen.

9.05 Godkjenne årsmelding, oppnevnte fagutvalg samt gjennomføring av forrige års årsmøtesaker. Årsmeldingen bør gjenspeile årsplanen.

Leder presenterte årsmeldingen: Når det er sagt at den kommer sent, er vi veldig stolte av årsmeldingen vår. I den situasjonen vi er i med samarbeidspartner er det nødvendig at den er omfattende og dyptgripende. Vi hadde tenkt å gå gjennom side for side.

Kommentarer:

- Cecilie Kilde: Hvordan kan du få kommentarer når vi ikke har lest den?
- Ordfører: Jeg foreslår at årsmøtet isteden leser sammendraget, og forholder seg prinsipielt til hele årsmeldingen.

Styreleder leste så sammendraget som en kortversjon.

Kommentarer:

- Alf Kjetil Andresen: Hva ligger i begrepet "internasjonal avlsplan" i nest siste avsnitt? Hver raseorganisasjon utarbeider jo selv sine egne avlsplaner, dette er ikke noe som styres av våre konkurrenter.
- Robert Ruud: Med formuleringen menes arbeidet med å tilpasse avlsplanen til de harmoniserte EU-forskrifter som ligger til grunn for avlsplanen/registreringsreglementet og arbeidet i ANV: vi mangler fortsatt en formell anerkjennelse her (det samme gjelder FWB). Vi sår ikke tvil om at stamboken vår er godkjent som egen raseorganisasjon i EU, men legger vekt på at den må være forskriftsmessig og faglig anerkjent for å være konkurransedyktig.
- Anne Theodora Tangen: Forslag til ny formulering i nest siste setning i nest siste avsnitt: "...Videre jobbes det videre med de nødvendige politiske, organisatoriske og samarbeidsmessige grep for å komme videre i arbeidet med å utvikle en internasjonalt anerkjent stambok og avlsplan for NV."
- Ole Jørgen Jørgentvedt: Da gir jeg ifra meg ordførerklubba til varaordfører: Jeg har en innvending mot setningen "NV har omsider også fått gjennomslag for dette i SNH." i 3. avsnitt i sammendraget i årsmeldingen. Nytt forslag til formulering: "NV ønsker å få gjennomslag for dette i SNH." Jeg mener at denne forståelsen er viktig for hvordan årsmøtet skal forholde seg videre til saker som kommer senere på agendaen i årsmøtet. Vi har ingen skriftlig dokumentasjon som bekrefter at vi har fått gjennomslag for denne forståelsen hos SNH.



- Robert Ruud: Jeg er overrasket over at du Ole Jørgen sier dette, du var selv med i det siste møtet med SNH, og ble selv bedt om å utferdige en instruks til SNH om hvorledes avlen av ridehest skal foregå fremover. Da må du ha misforstått.
- Ole Jørgen Jørgentvedt: Ja da mener jeg det er du som har misforstått Robert: Jeg refererer til referat fra 25.01.2008: *"Det fremkom på møtet at det var faglig uenighet mellom partene og ulikt syn på hvordan helt grunnleggende spørsmål skulle løses og av hvem"* og 04.03.2008: *"Det var enighet om at Norsk Varmblod lister opp de problemstillinger det er nødvendig å få avklart for å kunne fortsette samarbeidet på en konstruktiv måte."* Det er ikke ensbetydende med at NV har fått gjennomslag. Jeg ringte også til Tore Kvam på morgenen i dag for å få hans versjon/syn på saken: Tore Kvam sa til meg at 1) NV skal levere, så skal SNH se på det 2) Registreringsreglene er ikke godkjent 3) SNH er faglig ansvarlig.
- Robert Ruud: Dette er styrets årsberetning og styrets oppfatning. En setning som Ole Jørgen skisserer svekker NVs posisjon i forhold til hvordan NV oppfatter seg selv. Da ber jeg om at hele setningen *"NV har omsider også fått gjennomslag for dette i SNH."* isteden strykes.
- Nina Karstensen: Det er ingen tvil om at det er uenighet i styret om at dette er styrets oppfatning.
- Mette Hansson: Tore Kvam har verken vedtaksmyndighet eller instruksjonsmyndighet.
- Robert Ruud: Jeg vil da komme med en faktaopplysning: Avlsplanen som er oversendt SNH inneholdt 12 vedlegg. Jeg siterer vedtak fra SNHs styre: *"Styret godkjenner Norsk Varmblods avlsplan med dets vedlegg"*. Avlsleder Tore Kvam derimot har tatt dokumenter ut av dokumentporteføljen etter eget forgodtbefinnende. At avlsleder har en annen oppfatning er vi fullt klar over. Det har vi vært klar over i mange år. Det har også vært oppstandelsen til de problemer vi opplever innen den avtalen vi har med SNH, hvor han opptre som faglig overordnet vår sekretær. Men når det er sagt: Myndighetene sier at godkjent instans er suveren.
- Ole Jørgen Jørgentvedt: Jeg sier meg da enig i at setningen bør strykes. Mitt poeng er at jeg ønsker å belyse at det er en ulik virkelighetsoppfatning.

Vedtak:

Årsmeldingen ble godkjent med disse merknadene.

Saker/mandat fra årsmøtet 2007: Organisasjonsmodell.

Mette Hansson orienterte som styrets utvalgte til å jobbe med saken: Det er sendt ut en invitasjon til regionene den 31.01.2008 med en utfordring på problemstillinger og svarfrist 01.03.2008:

"REGIONSSTRUKTUREN I NORSK VARMBLOD"

På Årsmøtet i Norsk Varmblod 2007 ble hensiktsmessigheten i regionsstrukturen diskutert. Med bakgrunn i at regionene fungerer noe varierende, ønsket Styret å opprette en gruppe for å evaluere om denne strukturen fortsatt er hensiktsmessig. Undertegnede ble utnevnt som Styrets kontaktperson for arbeidet. Innstillingen skal legges frem på Årsmøtet 29.mars i år. På Regionledermøtet våren 2007, ble Regionsstyrene oppfordret til å diskutere problemstillingen lokalt og gi tilbakemelding på kontaktperson til undertegnede.

Jeg har hatt kontakt med enkelte regioner, men savner stadig tilbakemelding fra flere av dere. For de som ikke har temaet opp til diskusjon i styrer og medlemsmøte, ber jeg dere diskutere problemstillingene i forbindelse med at dere nå avholder årsmøte.

*Er regionen levedyktig og hensiktsmessig som grunnstruktur for lokal aktivitet i sin nåværende form?
Trenger vi organisering gjennom Regionsstyrer?*

Kan arrangementer lokalt og sentralt organiseres på annen måte, via arbeidsgrupper eller faste komiteer?

Hva kan gjøres for å rekruttere medlemmer til Norsk varmblod og stimulere medlemmer til deltakelse på arrangementer?

Er det aktuelt for regionen å slå seg sammen med en annen region (i så fall hvilken?) for å styrke aktiviteten?

Er det aktuelt for regionen å slå seg sammen med annen region i enkelte arrangementer?

Jeg ber om at Regionsstyret gir en tilbakemelding til undertegnede innen 1.3.08.

Ta gjerne kontakt med meg eller andre regioner i prosessen, slik at vi kan få en fruktbar og konstruktiv diskusjon."

Jeg har imidlertid fått svært få tilbakemeldinger. Min konklusjon er at det er helt klart at intensjonen er bedre enn den aktiviteten man klarer å sette i verk. Man kan ikke drive en komité alene. Region 5 er den eneste regionen som har svart, og de innstiller på en sammenslåing med region 4. Region 4 er forespurgt og innforstått med forslaget.

Kommentarer:

- Alf Kjetil Andresen (region 3): Jeg refererer til vårt årsmøtereferat hvor vi i region 3 har et vedtak på at vi ønsker å opprettholde nåværende struktur.



- Kan en fusjon fungere etter vedtektene uten nedleggelse av dagens organisasjonsstruktur? Er dette en årsmøtesak?
- Mette Hansson (styret/region 4): Jeg mener dette kun er en fusjon og ikke en årsmøtesak fordi to oppegående, lovlig valgte styre velger å slå sammen ressursene, og antall årsmøter og stemmeberettigede kan likevel avholdes/fungere ihht. vedtektene.
- Ine Sanders (vara/region 2): Jeg trodde det skulle sees på økonomiske aspekter osv., og mener at saken ikke har vært behandlet. Må vi ha ekstraordinære regionale årsmøter for å ta stilling til sammenslåinger?
- Jørgen Hurlley-Langseth (region 2): Vi trenger mer tid på dette, vi har bl.a. startet et samarbeid med region 1. Det må jobbes mer med både erfaringer og å formalisere hvordan evt. organisering/samarbeid skal se ut.
- Ine Sanders (vara/region 2): At det er kommet få tilbakemeldinger er et faresignal: nettopp regioner som ligger døde/halvdøde klarer ikke å organisere seg, mens for de øvrige regioner er dette ingen problemstilling.
- Robert Ruud: Regionsammenslåing har ikke stått som årsmøtesak selv om det har stått på agendaen i form av organisasjonsmodell. Jeg har et konkret forslag: Organisasjonskomiteen gis nytt mandat til årsmøtet 2009 å utrede økonomiske og organisatoriske modeller.

Vedtak:

Årsmøtet innstiller og gir Organisasjonskomiteen forlengt mandat til årsmøtet 2009.

9.06 Godkjenne regnskap og revisjonsberetning

Regnskapet har ligget på web siden fristen. Kasserer Hanne Hertzberg gikk igjennom regnskapet, som ble godkjent uten kommentarer.

9.07 Behandle innkomne saker. Tre saker innen fristen

Sak 1 Informasjonsflyten i foreningen: hjemmesider og medlemsblad (innstilling fra Region 3)

Region 3 er ikke fornøyd med hjemmesidene og "Ridehesten" ang. informasjon og synlighet for egen virksomhet

- Regionenes sider på NVs hjemmesider må tilbake med mulighet for at regionene selv kan redigere og oppdatere disse.
- Basisinformasjon om regionene skal alltid være tilstede på hjemmesidene og i "Ridehesten"
- Strukturen på hjemmesidene må strammes opp. Slik hjemmesidene fremstår i dag er det vanskelig å sortere ut relevant informasjon. For eksempel er informasjon fra hingstekåringen 2008 pr. 10. mars ennå ikke lagt ut.

Kommentarer:

- Ordfører: Ønsker regionen å kommentere innspillet?
- Alf Kjetil Andresen (region 3): Vi ønsker et svar fra styret før en evt. kommentar. Hvordan fungerer bruken av regionsidene i dag?
- Robert Ruud: Det er et kapasitetsspørsmål og delvis også et økonomisk spørsmål. Jeg oppfatter dette innspillet også som en oppfordring til regionene om å bli mer aktive når det gjelder levering av stoff til medlemsblad og web. Weben har stort sett blitt sekretærs hodebry som selv med hennes kapasitet ikke har strekt til spesielt med årets trykk på andre saker. Forslag: nedsettelse av en web-komite fra det nye styret.
- Unn Reierstad: Regionene sender stoff til meg, så blir stoffet kvalitetssikret før det blir lagt ut. Weben som ligger der i dag ligger på en plattform som er meget tung å endre på/oppdatere. Jeg vil også gjøre årsmøtet oppmerksom på at dette punktet henger sammen med styrets prioriteringsplan – Strategi/Handlingsplan – som skal behandles som et eget punkt senere på årsmøteagendaen.
- Alf Kjetil Andresen: vedrørende medlemsblad mener vi at vignetten bør stå i alle numre selv om regionen ikke har gjort noe aktivt, fordi det gir medlemmer som ønsker kontakt kontaktinformasjon.



- Ine Sanders: Jeg vil også få benytte anledningen til å gratulere Unn med at weben har blitt mye bedre etter at forsiden ble gjort om til en nyhetsside.

Vedtak:

Styret gis mandat til å nedsette en web-komite som skal jobbe frem et nytt lay-out i web og medlemsblad.

Sak 2 Tilbakemelding på fremdriften og iverksettelsen av årsmøtesak 2006 "premiering av beste norskfødte på ridestevner"(innstilling fra Region 2)

Vi ønsker tilbakemelding på fremdriften og iverksettelsen av forslag fra Region 2 som ble vedtatt av styret ved NV-årsmøte 2006 i Arendal/Grimstad området, om premiering av beste Norsk Varmblod ved ridestevner.

Kommentarer:

- Robert Ruud: Mye grunnleggende arbeid er gjort (NBT som NV nå har ansvaret for, Unghestklasser avd B, stamtavler på start- og resultatlistene osv.). Vi mangler imidlertid bl.a. en sponsor (hva slags premie etc), speakertjenesten selv, og det må gjøres en jobb på hvilke stevner, osv.

Vedtak:

Sports-/PR-komiteen jobber videre med saken.

Sak 3 Samarbeidsmodell med Stiftelsen Norsk Hestesenter (innstilling fra Region 2)

Vi har et prinsippforslag: Regionen ønsker å bryte nåværende samarbeidsmodell med Stiftelsen Norsk Hestesenter (registrering, stambokføring, utstillingsansvar), bakgrunnen for forslaget er at man erkjenner at samarbeidet ikke har fungert, ikke fungerer og mangler tro på at det vil fungere pga manglende vilje, kompetanse og ressurser. Styret i NV skal så raskt som mulig utrede og fremforhandle avtale med ny samarbeidspartner, senest innen neste årsmøte.

Kommentarer:

- Ole Jørgen Jørgentvedt reiste seg med å si at region 2 har kommentarer til innspillet og ga igjen ordførerklubben til varaordfører: Jeg har blitt bedt av region 2 å presentere saken for dem og har med glede takket ja, da jeg synes dette er et glimrende forslag:

Vi henviser til punkt 1 i formålsparagrafen som sier at NV skal "Arbeide for en funksjonsrettet, rasjonell og systematisk avl". For å oppnå det må NV ha et robust, moderne og velfungerende apparat som imøtekommer kravene fra brukere, andre forbund og internasjonale avtaler. Bakgrunn: Stiftelsen Norsk Hestesenter har blitt en motstander fremfor et serviceorgan og en attraktiv samarbeidspartner for NV.

NV må være:

1. avlsfaglig,
2. avlspolitisk og
3. avlsøkonomisk bærekraftig

Jeg refererer til årsmeldingens 1. avsnitt: "Foreningen er i stor vekst, som viser seg både i medlemstall, bedekningstall og tall på registrerte hester. En trend er imidlertid at det er mange passive deltagere, stor medlemsturnover, og ikke så mange aktive i utstillings- og organisasjonsarbeidet." Dette tar vi som en dokumentasjon på en medlemstretthet og slitasje på tillitsvalgte i vår forening. Stiftelsen Norsk Hestesenter mangler både viljen og holdningen, og dersom den endrer seg har de allikevel manglende kompetanse.

Uten

1. en sikker individkontroll og
2. et verktøy for å registrere dataene våre



gir det oss i realiteten svært få muligheter til å drive en statistisk basert prestasjonsavl. Vi aksepterer ikke at vi skal være i en forhandlingssituasjon med SNH om dette: Vi er suverene. Enten gjør SNH det for oss eller ikke. Vi ser at viljen i SNH ikke er større nå enn tidligere: man snakker ikke samme språk, og problemet er at man ikke forstår at man ikke snakker samme språk. Dette er for oss et dårlig ekteskap hvor eneste grunn til ikke å gå ut av det er frykten for det ukjente.

Forslaget er ikke utredet, det er et prinsippforslag, med ønske om å forplikte styret til å jobbe med dette.

Jeg avslutter med å vise dere disse 5 passene med logo: Dansk Varmblod med DV-logo, Tysk Oldenburger med logo, Svensk Varmblod med logo, Hannoveraner med logo, og til sist et rykende ferskt Norsk Varmblod pass fra 2007 med Stiftelsen Norsk Hestesenters og Norges Rytterforbunds logo, men ingen NV logo. Og jeg vil understreke for dere som sitter her i dag, at dette ikke er en tilfeldighet, men er resultatet av et bevisst valg, og ikke på grunn av men på tross av avtaler med og ønske fra NV om pass med egen NV-logo.

- Robert Ruud: Ut i fra den historikken som er presentert i årsberetningen (og som er grunnen til at årsberetningen er omfattende) vet vi at SNH fortsatt til dels er en maktinstans (LMD). Det forslaget Ole Jørgen her har presentert er et enkelt og naivt forslag.
- Cecilie Kilde: Jeg er ikke redd for å bryte ekteskapet eller det ukjente, men forslag som dette skal ikke komme som et lynnedslag på et årsmøte. Styret er i dialog med SNH. Dette forslaget er en mistillit til det sittende styret.
- Ole Jørgen Jørgentvedt: Noen ganger er det enkle det beste og dette forslaget er aldeles ikke noe lynnedslag, men fremmet på helt lovlig vis til vår organisasjons høyeste organ innen fristen for innkomne forslag.
- Robert Ruud: Som dere har forstått er styret todelt i saken. Mistillit er kanskje å ta hardt i. Jeg ser det heller som en utålmodighet som følge av et langvarig slitt ekteskap. Den avtalen vi nå har med SNH er imidlertid ennå ung, og i samme tidsrom har vi jobbet frem en knallgod, ny avlspan. Vi må legge sten for sten gjennom forpliktende vedtak, og det har styret gjort hele veien. Å påta oss arbeidsgiveransvar, låneforpliktelser og leieforpliktelser forplikter styret. Om årsmøtet i dag vedtar å si opp avtalen må i så fall årsmøtet fristille de som har sagt ja til et styreverv på andre forutsetninger.
- Alf Kjetil Andresen presenterte historikken på forholdet mellom NV og SNH og la til: Jeg kjenner historikken i dette terrenget godt, og har nylig snakket med administrerende direktør Vegard Thune ved SNH, som kan fortelle at SNH har klaget inn for Landbruks- og Matdepartementet at Mattilsynet har fått en gjennomføringskompetanse gjennom forskriften som står over SNH, og de har klaget inn for Mattilsynet at Norsk Varmblod og Norsk Ponnialvsforening har fått den posisjonen de har, som til dels er over og til dels likestilt med SNH. Mitt poeng er bare at disse sakene er ikke avklart. Jeg forstår de frustrasjonene dette forslaget er et uttrykk for, men vi må være tålmodige.
- Ine Sanders: Jeg vil presisere at dette er et forslag for å utrede og se på muligheten, og vil arrestere Alf Kjetil Andresen på det han sier. Servicen og kompetansen på ridehestavl hos ledelsen ved SNH er alt for liten, og vi som oppdrettere taper hele tiden masse penger på det! Vi har ikke råd til å vente lenger og bli hengende lenger etter våre europeiske konkurrenter, mens norskfødte NWB-hest konkurrerer på start-/resultatlistene som KWPN fordi passene er for uentydige og ikke holder internasjonal standard!
- Hanne Hertzberg: Hvilken anker er det du Alf Kjetil Andresen sikter til? Den eneste anken vi kjenner til er anken vedr. NVs godkjenning som registrator av stammeløse hester. Utover det står en forskriftsgjennomgang for hesteavlsforskriften for døren som følge av kommende EU-forordning om identitetsmerking av hest. Det ligger ingen føringer til grunn for at Mattilsynet og LMD gir SNH noen selvstendig rolle med egne interesser som går på tvers av stifterorganisasjonenes til grunn i dette bildet.
- Unn Reierstad: Replik til Alf Kjetil Andresens innlegg: Jeg vil bare informere årsmøtet om at en del av den historikken Alf Kjetil Andresens innlegg presenterte er belyst i styrets årsberetning, med nye momenter og avklaringer i saken vedrørende myndighetsforholdet mellom NV og SNH. Bl.a. har LMD



- bekreftet og befestet Mattilsynets posisjon, og SNHs rolle. Og Mattilsynet har bekreftet og befestet godkjente instansers posisjon, og SNHs rolle.
- Ole Jørgen Jørgentvedt: Det terrenget Alf Kjetil Andresen gjengir har vart i 15 år. Vi er ikke villig til å vente lenger. Jeg understreker at region 2s forslag forplikter styret til snarest mulig å utrede andre muligheter, med et brudd med SNH for øyet.
 - Cathrine F. Andersen: Jeg er helt enig i at større profesjonalitet i dag er et helt nødvendig krav. Det er ikke tvil om at servicen har blitt betydelig bedre med vår sekretær. Men jeg stiller spørsmålstegn ved et viktig moment i saken: det er vel fortsatt slik at SNH har ansvaret for hingstekåringene i Norge?
 - Replikk Unn Reierstad: Jeg henviser årsmøtet igjen til styrets årsberetning: Kåringsnemdas plikter er direkte delegert gjennom forskriften, og der står det at det er avlsplanene som gjelder som kåringsnemdas instruks. Mattilsynets jurist har under Mattilsynets tilsynskampanje i 2006 informert alle avlsorganisasjonene og SNH om hva det vil si å ha oppgaver direkte delegert gjennom forskrift: det innebærer, jeg siterer Mattilsynets jurist ordrett: *"Avgjørelsene ansees som enkeltvedtak iht. Forvaltningsloven, og omfattes av Forvaltningsloven og Offentlighetsloven. Delegert myndighet er ikke underlagt forskriftens gjennomføringskompetanses (Mattilsynet) eller klageinstans' (Stiftelsen Norsk Hestesenter) instruksjonsmyndighet."* Det er altså ikke slik at SNH har eierskapet til eller instruksjonsmyndigheten over hingstekåringene og kåringsnemdas virksomhet. Stiftelsen Norsk Hestesenter skal kun oppnevne kåringsnemda, sannsynligvis som en objektiv habil anneninstans. Det står heller ingenting om at det er SNH som skal arrangere hingstekåringer.
 - Mette Hansson: Vi må ikke være historieløse, men ting har falt på plass, og det er ingen vei tilbake. Vi må ikke bruke opp ressursene på å være splittet hvis vi ikke vil fremstå overfor SNH som svake (slik de i sine dokumenter har en oppfatning av at vi er) når vi alle egentlig vil samme vei vedr. avl av ridehest i Norge. Det er lite troverdig å bryte prosessen nå. Det er muligens det som vil skje allikevel – jeg har ikke noe problem med å si opp avtalen om og når det blir nødvendig. Jeg stiller derfor til valg som leder på et motforslag, ut i fra at jeg oppfatter forslaget til region 2 som en forpliktelse om å bryte *avtalen* på nåværende tidspunkt.
 - Hans Jørgen Langseth: Samarbeidet bidrar til negativ omdømmebygging for Norsk Varmblod. Med fjorårets utstillingssesong friskt i minne: Vi får tilbakemelding fra publikum på at vi er useriøse og at det bare er rot og tull i NV. Det er NV som blir sittende med skjegget i postkassa for at SNH ikke lar oss være herre i eget hus!
 - Robert Ruud: Det er viktig at vi viser lagånd og fellesskapsvilje, vi er en av eierne i SNH. Vi må være med på å utdanne personellet ved SNH vedr. ridehest og ridehestavl gjennom å instruere de om hvordan det skal foregå, og slik gi vårt bidrag til en kompetanseutvikling der slik at utvikling av hestenæringen i Norge kan skyte fart fra flere hold.
 - Ole Jørgen Jørgentvedt: Jeg understreker igjen at ordlyden i region 2s forslag ikke sier at vi vil bryte *avtalen* på nåværende tidspunkt men *nåværende samarbeidsmodell*.
 - Mette Hansson: Da forstår jeg det som regions 2s forslag innebærer at det ikke er noen vits i å fortsette forhandlingsprosessen vi nå er inne i med SNH?
 - Ole Jørgen Jørgentvedt: Ja, det stemmer.
 - Mette Hansson: Da har jeg et motforslag for da er det ikke helt samme intensjon. Dersom årsmøtet stemmer på region 2s forslag må årsmøtet også finne en annen lederkandidat til valget senere på agendaen som må stå i den saken: *"Styret får mandat til å slutføre forhandlinger med SNH om revidering av dagens samarbeidsavtale og få på plass nødvendige premisser i løpet av 2008. Dersom forhandlingene ikke oppfyller NV krav og rettigheter, skal styret si opp avtalen og utrede og etablere andre mulige samarbeidsmodeller til senest neste årsmøte."*



- Ordfører Solveig Sundfær: Ja, da har vi to forslag. Skal det da stemmes for ett om gangen, eller vil årsmøtet sette de to opp mot hverandre med et tredje alternativ å stemme blankt for de som ikke vil stemme på noen av forslagene?

Årsmøtet svarte det siste alternativet. Solveig Sundfær ba også om å få stemme som region 7s tillitsvalgte utsending og dermed bærer av regionens stemmer. Årsmøtet svarte at de ikke fant det som noen motsetning mellom ordførerrollen og stemmerollen i dette tilfellet og at hun derfor kunne stemme.

Dermed ble det stemt over region 2s forslag som nummer 1, Mette Hanssons forslag som nummer 2 og blanke som nummer 3. Avstemningen ble avholdt skriftlig. Valgstyrets utsending talte opp stemmene med Bente Utheim og sekretær som observatør.

Vedtak:

Forslag 1 (Region 2): 15 stemmer.

Forslag 2 (Mette Hansson): 31 stemmer.

Forslag 3 (blank): 5 stemmer.

9.08 Medlemskontingent

Styret har sendt en henvendelse til Wiegaardens sfa. årsmøtevedtak 2007. Medlemskontingenten for 2009 ble satt til 975,-.

9.09 Behandle forslag til årsplan og budsjett. Årsplanen bør ta utgangspunkt i strategisk plan.

Årsplanen (terminlista) ble satt på høstens regionledermøte 2007 og har ligget på web siden da. Den er derfor behandlet og godkjent ifbm. godkjenning av årsberetningen.

Strategisk plan/handlingsplan 2007-2009 inneholder et forslag til prioriterte arbeidsområder for styret, utvalgene og regionene i en 3-årsperiode. Forslaget har ligget på web siden juli/august 2007. Strategisk plan/handlingsplanen ble godkjent uten merknader.

Kasserer Hanne Hertzberg presenterte budsjettet. Når det gjelder posten avlsstimulerende midler fra SNH har vi søkt om mer enn vi regner med å få. Samtidig informerte hun om at hun hadde studert utviklingen i tildeling av avlsstimulerende midler fra SNH de siste årene (siden 2001): her er det en gradvis nedgang for NV og NPA, samtidig med en gradvis økning til de særnorske rasene. Hun har også kalkulert SNHs totale tildeling av midler fra SNH til disse raseforeningene i 2007, inklusive midler til 50% sekretærstillingen for NV (kr 207 000,-). Totalt gir dette et tilskudd til NV på 277 000, mot de andre 4 raseforeningene på mellom 70 og 240 000. På den annen side bidrar avtalen mellom NV og SNH (NVs andel av stammeløse/hvitpass) med 865 000,- til SNHs kasse. Dvs. langt mer enn hva vi får tilbake. Ingen av de andre raseforeningene bidrar tilsvarende med inntekter til kassen i nevneverdig grad. Videre kommenterte kasserer at NV for første gang har fått full uttelling fra potten som ligger i avtalen med Agria (dommerutdanning). Budsjettet ble godkjent uten merknader.

9.10 Valg av styreleder for 1 år

Ordet ble gitt til valgstyrets utsending Cathrine F. Andersen som presenterte valgstyrets arbeid: Valgstyret har i 2008 bestått av Bjørg Siri Svendesen (leder) og Cathrine F. Andersen. Eli Sværi var innstilt, men har meldt seg ut av NV og har ikke vært aktiv. Vi har på demokratisk vis forsøkt å finne kandidater som representerer NV geografisk og politisk iht. intensjonen i foreningens lover. Det har imidlertid ikke vært noen lett jobb. Det har kommet mange innspill og vi har forsøkt å komme med en innstilling som gjenspeiler dette. Følgende har blitt spurt om styreverv og takket nei:

Nina Karstensen

Hanne Hertzberg

Ole Jørgen Jørgentvedt. Ole Jørgen Jørgentvedt er ikke spurt om å stille til gjenvalg som ordfører.



Ine Sanders

Robert Ruud har blitt spurt om å stille til gjenvalg som leder og takket nei, men rykker ned som styremedlem.

Valgstyret ønsker å opplyse om dette for å vise at man har prøvd å ta hensyn til de ulike politiske grupperingene i foreningen.

Kommentarer:

- Hanne Hertzberg: Jeg hadde håpet at dette ikke skulle bli sagt, men når det nå er sagt synes jeg det er på sin plass å påpeke at jeg mener prosessen i valgkomiteen har vært uryddig: det har vært posisjoneringer fra medlem av valgkomiteens side som har påvirket det svaret man får.
- Cathrine F. Andersen: Det må jeg bare ta til etterretning.
- Ine Sanders: Jeg ønsker at det skal innføres som en regel at representantene skal presentere seg og hva de vil jobbe for.

Vedtak:

Representantene presenterer seg og hvilke saker de går til valg på for årsmøtet.

Valgstyrets innstilling på leder: Mette Hansson (region 4). Mette Hansson har allerede presentert sitt ståsted, men bekreftet at hun vil videreføre og fullføre de saker som det har vært jobbet med i 2007. Mette Hansson ble valgt.

9.11 Valg av 2 styremedlemmer med personlige varamedlemmer for 2 år, slik at 2 medlemmer og varamedlemmer er på valg hvert år. Sentralstyret skal være bredt geografisk og interessemessig sammensatt.

Valgstyrets innstilling:

Styremedlem: Robert Ruud (region 4/5) erstatter Nina Karstensen *Vara: Ole Bergerud (region 1)*

Robert Ruud har også allerede presentert sitt ståsted, og bekreftet at han går til valg på å fullføre jobben med å etablere NV som instruksjonsmyndighet vedr. avl av ridehest i Norge, og opprettholde trykket overfor SNH i den knallharde fase NV nå befinner seg i. Han føyer til at grunnen til at han hadde trukket seg som leder hovedsakelig var at han nå samtidig trer inn i nye, store oppgaver med samme formål: for NRYF.

Styremedlem: Alf Kjetil Andresen (region 3) erstatter Hanne Hertzberg *Vara: Trond Amlie (region 3)*
Alf Kjetil Andresen presenterte sitt kandidatur begrunnet i sin lange erfaring og at han personlig savnet manesjen. Han stilte fortsatt til valg i lys av saken fra region 2/Mette Hansson.

Styremedlem: Cecilie Kilde (region 2) erstatter Mette Hansson (1 år igjen), Vara: Annette Hassel (region 4/5)
Cecilie Kilde presenterte seg som veteran, leder av avlsutvalget og leder av kåringsnemda for 2008, og primære mål å få på plass NVs nye avlsplan med NV som instruksjonsmyndighet slik det var jobbet med i forrige periode, men er ikke innstilt på å bli evig i foreningen. Cecilie Kilde stilte også fortsatt til valg i lys av saken fra region 2/Mette Hansson.

Styremedlem: Bente Utheim (region 7 ikke på valg) *Vara: Solveig Sundfær (region 7).*

Styret ble valgt under ett, ingen motforslag kom inn.

9.12 Valg av 2 revisorer for 2 år slik at en er på valg hvert annet år.

Øyvind Kirsebom (region 2) erstatter Elin Ledaal (region 5). Øyvind Kirsebom ble valgt.
Randi F. Andersen (region 4) er ikke på valg.

9.13 Valg av ordfører og varaordfører til representantskapet (for 2 år)

Ordfører Einar Ballestad (region 4/5) erstatter Ole Jørgen Jørgentvedt. Einar Ballestad ble valgt.
Varaordfører Solveig Sundfær (region 7) er ikke på valg.



9.14 Valg av valgstyre på 3 medlemmer for 3 år. Det velges 1 medlem til valgstyret hvert år. Den som har sittet lengst i valgstyret er dets leder. Valgstyret skal til enhver tid ha et varamedlem.

Valgstyret har følgende forslag til valgstyre, men kandidatene er ikke forespurt da valgstyret ikke innstiller seg selv:

Cathrine F. Andersen (region 4), sitter to år til (leder), Nina Karstensen (region 1), ny for 3 år, Liv Borg (region 7) ny for 1 år. Valgstyret hadde ingen forslag til varamedlem.

Kommentarer:

- Liv Borg er ikke her, det er en fordel at representanten er forespurt. Nytt forslag: Hanne Hertzberg (region 2).

Cathrine F. Andersen (region 4), sitter to år til (leder), Nina Karstensen (region 1), ny for 3 år, og Hanne Hertzberg (region 2) ny for 1 år ble valgt.

Mette Hansson avsluttet med å overrekke blomster til Nina Karstensen og Hanne Hertzberg som takk for innsatsen i forrige periode.

Årets oppdretter 2007 ble Stall CC. Utmerkelsen ble overrakt under hingstekåringen 2008.

Møtet ble hevet klokka 1940.

Ole Jørgen Jørgentvedt

Ine Sanders

Jørgen Andresen

Unn Reierstad
Referent